



Interpretatiedocument BRL2506-1 en BRL2506-2

Door het Centraal College van Deskundigen BRL2506 (hierna CCvD-BRL2506) zijn de volgende certificatieschema's vastgesteld:

- BRL2506-2 voor het NL BSB® productcertificaat ter voldoening aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit ('milieudeel').
- BRL2506-1 voor het KOMO®-productcertificaat met de niet-publiekrechtelijke, toepassingsgerichte eisen en overige proceseisen ('overige producteisen').

Interpretatievragen inzake de BRL2506-1 en BRL2506-2 kunnen aan het CCvD-BRL2506 worden voorgelegd.

Deze worden in het CCvD-BRL2506 besproken, waarna zo nodig en mogelijk een interpretatie wordt vastgesteld. Na vaststelling van de interpretatie is deze bindend bij audits door de certificatie-instellingen. Op de besluitvorming op interpretatievragen is het Reglement CCvD BRL2506 (SBBRL2506-03) van toepassing.

In de interpretatietabel wordt verwezen naar het toepasselijke deel van de BRL2506 en de vindplaats. Verder staat de datum van vaststelling aangegeven. De interpretatie is van kracht vanaf deze datum, tenzij anders staat weergegeven. Interpretaties van de BRL2506-1 zijn genummerd als 01-xx en van BRL2506-2 als 02-xx.

Uitsluitend door het CCvD-BRL2506 vastgestelde interpretaties zijn geldig en bindend. Een interpretatievraag kan uiteindelijk aanleiding zijn tot aanpassing van de BRL.

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 1 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
01-01	BRL2506-1	Paragraaf 1.2, tabel 1	Gerecyclede steenslag en gerecycled grind voor toepassing in beton vallen volgens tabel 1 van BRL2506 deel 1 niet binnen het kader van deze richtlijn. Dit is onjuist overgenomen uit de BRL 9311.	Tabel 1 dient als volgt te worden gelezen. Waar voor de producten GG en GS nu “-“ staat in de regel toeslagmateriaal in beton moet een “+” worden gelezen. In de BRL9311 waren voor dit product geen eisen bepaald. Voor gerecycled grind/steenslag als toeslagmateriaal in beton dient de producent de eigenschappen in tabel B.6 te karakteriseren. De titel van deze tabel moet worden gelezen als “Eisen en testmethoden toeslagmateriaal in asfalt en beton”.	19-06-2017
01-02	BRL2506-1	Paragraaf 3.4.	Moet iedere mobiele breker die op een vaste productielocatie wordt ingezet worden vermeld op het certificaat van deze vaste productielocatie?	Paragraaf 3.4 is qua formulering duidelijk: installaties moeten worden vermeld op het certificaat.	19-06-2017
01-03	BRL2506-1	Paragraaf 4.2.1 en 4.7.1.	Aangegeven is dat afwijkende korrelverdelingen zijn toegestaan. Na goedkeuring door de certificatie-instelling. Hier zijn echter geen criteria bij vermeld. De BRL certificeert voor geschiktheid voor toepassing. Dan kunnen niet alle korrelverdelingen worden toegestaan lijkt het.	In 4.2.1. is vermeld dat voor de certificering van een afwijkende korrelverdeling goedkeuring door de certificatie-instelling is vereist. De certificatie-instelling moet de geschiktheid voor toepassing beoordelen. De toepassing moet onderdeel zijn van de toepassingsgebieden van BRL 2506-1.	19-06-2017
01-04	BRL 2506-1	Paragraaf 5.1.9.	Er staat: <i>“De laborant dient aantoonbaar een opleiding voor de uitvoering van de beproevingen te hebben gevolgd.”</i>	Het woordje “uitvoering” impliceert dat het hier inderdaad gaat om door de laborant zelf uitgevoerde proeven.	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 2 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
			Dit is alleen relevant voor de beproevingen die deze laborant zelf uitvoert.		
01-05	BRL 2506-1	Paragraaf 5.3.2.1.	De genoemde verhardingsduur is soms afwijkend van de verhardingsduur die volgt uit de methoden waarnaar is verwezen.	Interpretatie is dat voor de verhardingsduur de testmethode waarnaar in de BRL is verwezen bepalend is. Dit volgt ook uit de alinea in de BRL boven deze tekst.	19-06-2017
01-06	BRL2506-1	Hoofdstuk 10	De NEN5897:2015+C1:2016 is een onjuiste notatie.	Gelezen moet worden NEN5897+C1:2016. Dat is de thans geldende versie. Tot 1 september 2017 is het toegestaan NEN 5897, versie 1 december 2005 te gebruiken*. * Hiermee wordt aangesloten bij de overgangsregeling in artikel 2 van de Productenregeling asbest.	19-06-2017
01-07	BRL2506-1	Bijlage B1	In de tabel staat bij de producten onder korrelgradering Gc75. Waarop zijn de eisen voor korrelverdeling in Bijlage B1 gebaseerd?	Deze aanduiding is feitelijk onjuist en moet zijn Gc. Dat is de klasse volgens EN13285 Gc. De termen Gc, UF, OC hebben een herkomst uit EN 13285 en zijn tevens conform de Standaard RAW Bepalingen	19-06-2017
01-08	BRL2506-1	Bijlage B6 en paragraaf 6.3.7 (tabel 11)	In tabel 11 staat bij schelpgehalte "geen controle". Bijlage B6 geeft een eis voor schelpgehalte. Dit is onduidelijk. BRL 2502 voor korrelvormige materialen van natuurlijke oorsprong kent alleen voor materialen van marine oorsprong een bepaling of indien er visuele aanleiding voor testen bestaat. In recyclinggranulaat komt dit niet voor en is deze aanleiding er niet.	De eis voor het schelpgehalte is overbodig. Er is derhalve geen controle op schelpgehalte vereist.	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 3 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
01-09	BRL2506-1	Bijlage B6 en paragraaf 6.3.7 (tabel 11)	De eis voor MB in tabel 11 en bijlage B6 leidt via NEN 5905 tot de conclusie dat deze eigenschap geen meting behoeft op grof granulaat. Er wordt verwezen naar NEN 5905:2005+A1:2008 paragraaf 4.7. In NEN 5905 staat een tabel 4, waarbij is vermeld: "Grofa 0,3". "a Geldt niet voor beton- en menggranulaat".	MB voor beton- en menggranulaat behoeft niet te worden bepaald. Aan zandequivalent EN 933-8 is geen eis gesteld, behoeft geen meting. Verwijzing naar MB proef EN 933-9 is alleen relevant voor fijn granulaat. Overigens wordt dit tevens onderbouwd door CUR Aanbeveling 106 en het bijbehorende CUR Rapport.	19-06-2017
01-10	BRL2506-1	Bijlage B6 en paragraaf 6.3.7 (tabel 11)	Tabel verwijst voor invloed op de bindtijd van cement naar de humusloogtest (15.1) met daaraan gekoppeld de fulvozuurtest (15.2) en de morteltest (15.3), terwijl de eis in bijlage B.6 is afgeleid van de in NEN-EN 12620 genoemde meetmethode EN 1744-6 voor recyclinggranulaten. De BRL is op dit punt onduidelijk.	In tabel 11 onder "eigenschap" is de term "invloed op de bindtijd van cement" correct, maar de bepalingmethode in artikel 15.3 van EN 1744-1 is niet van toepassing op recyclinggranulaten. Dit moet zijn EN 1744-6). De regel "invloed op de bindtijd van cement" wordt opgesplitst in een deel met testmethode NEN-EN 1744-1 artikel 15.1 en 15.2 met een keuringsfrequentie van 1x per jaar en een ander deel met testmethode EN 1744-6, met keuringsfrequentie 1 x per 5.000 ton (minimaal 2x per jaar). In bijlage B.6 worden bij alle producten bij "invloed op de bindtijd van cement" twee eisen opgenomen: bij test EN 1744-1 (15.1 en 15.2) komt als eis te staan: Negatief. Bij test NEN-EN 1744-1 blijft de eis A40 staan.	19-06-2017
01-11	BRL2506-1	Bijlage B6	Eis voor Alkali silicareactiviteit (ASR) betreft een verwijzing naar CUR aanbeveling 89. Deze norm levert geen eenduidige eis op.	Recyclinggranulaat is potentieel ASR gevoelig. Om het risico op het ontstaan van ASR in beton te beoordelen wordt bij twijfel of op verzoek van	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 4 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD			
				de afnemer de cementparagraaf van CUR aanbeveling 89 gehanteerd. Hiertoe wordt het totaal alkaligehalte van het recyclinggranulaat (in % m/m Na ₂ O-equivalent) bepaald op basis van par. 6.2 van deze aanbeveling en door de producent opgegeven.				
01-12	BRL2506-1	Bijlage B	Bijlage A van EN 933-11 leidt tot verwarrende keuringsresultaten. Duidelijkheid in de markt is gewenst.	Daar waar in BRL 2506 EN 933-11 is genoemd, geldt dat de informatieve bijlage A van EN 933-11 niet van toepassing is.	11-12-2017			
01-13	BRL2506-1	Paragraaf 7.2.2	In de keuringsfrequentie zoals weergegeven in de laatste kolom van de tabel ontbreekt de maximale frequentie per tijdseenheid. Er is sprake van een kennelijke verschrijving bij het ombouwen van BRL2506 naar de twee delen van de BRL. Door het CCvD 2506 is geconcludeerd dat destijds geen wijziging ten opzichte van BRL 2506 versie 2012 is beoogd.	Aan de keuringsfrequentie zoals weergegeven in de laatste kolom van de tabel wordt de in rood weergegeven tekst toegevoegd. <table border="1"><tr><td>1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)</td></tr><tr><td>1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)</td></tr><tr><td>1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)</td></tr></table>	1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)	1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)	1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)	05-12-2018
1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)								
1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)								
1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)								



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
02-01	BRL 2506-2	Paragraaf 3.4	Deze paragraaf heeft geen relatie met de kolomproef. De tekst " <i>Het uitvoeren van de kolomproef is, als 'worst case' benadering, een toegestaan alternatief</i> " hoort thuis in 3.2. Deze opmerking is misleidend in relatie tot vormgegeven bouwstoffen. Als een bouwstof als vormgegeven wordt aangemerkt moet te allen tijde de duurzame vormvastheid worden bepaald, of de emissie nu middels de diffusieproef dan wel kolomproef is bepaald.	Indien de productiecontrole is gebaseerd op de kolomproef en er geen vormvastheid is bepaald, dan kan het certificaat alleen vermelden dat het om een niet-vormgegeven product gaat. Indien de diffusieproef is uitgevoerd en de vormvastheid is bepaald, dan kan het certificaat vermelden dat het om een vormvast product gaat.	19-06-2017
02-02	BRL2506-2	Paragraaf 4.1.3	Er staat: <i>Elke breekinstallatie (werkend onder zowel AMvB mobiel breken als op een inrichting) dient te zijn voorzien van een GPS systeem.</i> Geldt dat ook voor een meng- of zeefinstallatie?	<ul style="list-style-type: none">• Uitgangspunt is dat de GPS is geïnstalleerd op de breekinstallatie.• Indien breken en zeven / mengen door de producent in twee of meer bewerkingsinstallaties plaatsvindt (bijvoorbeeld breken en zeven), is een GPS op de andere installaties niet vereist.• Indien granulaten worden geproduceerd zonder tussenkomst van een breekinstallatie, dan is de bewerkingsinstallatie (zoals de zeef- en menginstallatie) voorzien van een GPS.	19-06-2017
02-03	BRL2506-2	Paragraaf 4.1.6	Welke procedure geldt ingeval van de aanschaf van een extra bewerkingsinstallatie na toelatingsonderzoek.	Conform paragraaf 4.1.6 dient dit onmiddellijk te worden gemeld aan de certificatie-instelling. In de BRL2506-2 is geen expliciete bepaling opgenomen over de toelating, maar er is geen	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 6 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
				wijziging beoogd ten opzichte van paragraaf 8.1.1. van BRL2506:2012. Hierin staat: <i>Bij de aanschaf van een nieuwe breekinstallatie of uitbreiding van de breekcapaciteit, blijft een bestaande milieuhygiënische kwaliteitsverklaring geldig, mits het acceptatiebeleid niet wordt gewijzigd.</i> Dat sluit overigens ook aan bij paragraaf 6.3.8 van de BRL2506-1.	
02-04	BRL 2506-2	Paragraaf 4.2.3.2	De opsomming onder de tekst "Indien de producent niet zelf de drijver is van de inrichting en, indien aanwezig, gebruik wil maken van de acceptatieprocessen van zijn opdrachtgever, dan moet worden aangetoond dat de acceptatie voldoet aan de gestelde voorwaarden door:" verwijst naar "methode 1", "methode 2" en "methode 3". Dat is onduidelijk.	De tekst " <i>minimaal methode 3 hanteren</i> " onder het eerste aandachtstreepje verwijst naar het derde daar bovenstaande aandachtsbolletje, waar staat: " <i>tijdens het in de breekinstallatie brengen van de steenachtige afvalstoffen, aan de zijde van het puindepot waar de steenachtige afvalstoffen worden verwijderd.</i> " De tekst " <i>voorafgaand aan iedere breekopdracht voor het breken een aantoonbare controle uit te voeren op de wijze waarop de drijver van de inrichting de werkwijze onder 1 en/of 2 uitvoert</i> " onder het tweede aandachtstreepje verwijst naar de teksten bij respectievelijk het eerste en tweede aandachtsbolletje in deze paragraaf en is als volgt bedoeld: 1. <i>bij de acceptatie aan de weegbrug. Als hulpmiddelen bij deze beoordeling zijn</i>	19-06-2017
Kenmerk: SBBRL2506-10			Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 7 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2			Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019		



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
				<i>vereist: visuele controle via spiegel, camera of direct toezicht op iedere vracht. De acceptant controleert de aangeboden hoeveelheid en de aard van het materiaal aan de hand van de gegevens van de overeenkomst of geleidebrief; 2. direct na het storten van de vracht;</i>	
02-05	BRL2506-2	Paragraaf 4.3.2.7.	De in de tabel opgenomen greepgrootten zijn niet uitvoerbaar bij grepen > 4 kg; arbotechnisch is het ook niet verantwoord en daardoor kwaliteitsondermijnend. Voor de praktijk is dit vooral relevant voor hydraulisch granulaat 0/45. Hydraulisch granulaat heeft in de praktijk een kleinere maximum korrelafmeting dan de nominale aanduiding "0/45" doet vermoeden. De aanduiding 0/45 vindt zijn oorsprong in de implementatie in Nederland van Europese norm 14227-2 en de aansluiting die destijds is gezocht bij de toen geldende korrelverdeling van de Standaard RAW Bepalingen. Bij een duiding van 0/45 werd toen de juiste gradering getroffen. Deze komt in de praktijk echter tot stand door menging van beton- of menggranulaat 0/31,5 en hydraulische slak <11,2 mm. De maximum korrelafmeting is in de praktijk dus niet groter dan 0/31,5.	<i>Interpretatie is dat voor hydraulisch granulaat de praktische maximum korrelafmeting kan worden gehanteerd. SIKB protocol 1002, bijlage 1 kent een procedure voor de vaststelling van de maximale korrelgrootte D_{95}. Deze komt neer op een zeving. Op basis van de langdurige ervaring hiermee kan voor de monsterneming van dit product worden volstaan met een greepgrootte van 3,7 kg. Voor andere korrelgroottes kan de greepgrootte worden berekend volgens SIKB Protocol 1002, bijlage 1, op basis van de werkelijke D_{95} van het product.</i>	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 8 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
02-06	BRL2506-2	Paragraaf 5.2	<p>In paragraaf 5.2 van BRL2506-2 is het volgende bepaald:</p> <p><i>De milieuhygiënische eigenschappen van producten zijn vergelijkbaar en behoren tot dezelfde productgroep wanneer er geen significant verschil is tussen de gemiddelde emissie- of samenstellingswaarden van de maatgevende component(en) van de betreffende producten. De vergelijkbaarheid kan worden vastgesteld:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>per producent met de Students t-toets met de nulhypothese dat de gemiddelden van twee (log)normaal verdeelde populaties van zijn producten niet ongelijk zijn. De toets moet worden uitgevoerd met een betrouwbaarheid van 90%;</i><i>met een gelijkwaardige methode waarbij op basis van een normatief document door een geaccrediteerde instelling is vastgesteld dat twee gecertificeerde producten tot dezelfde productgroep behoren.</i>	<p>De eisen gesteld in BRL2506:2012 (inclusief wijzigingsblad 2014) en de BRL 2506-1, worden als een met de Student t-toets minimale gelijkwaardige methode zoals bedoeld in de tweede bullet onder deze paragraaf aangemerkt.</p> <p>Ter motivatie geldt het volgende. De productgroepenregeling in de BRL2506:2012 is gebaseerd op het onderzoek "Statistische onderbouwing certificering van productgroepen t.b.v. BRL 2506" (Lime, G.D. Mooiweer, 12 augustus 2009) dat in opdracht van BRBS Recycling is uitgevoerd. Deze statistische onderbouwing is uitgevoerd op een zeer grote database die tot stand gekomen is door jarenlange verzameling van milieudata op basis van BRL 2506. LIME is het Laboratory for Industrial Mathematics Eindhoven, een onderzoeksinstituut bij de faculteit Wiskunde & Informatica (W&I) van de Universiteit Eindhoven. Dit onderzoek concludeert dat de productgroepen zoals voor het eerst gedefinieerd in BRL 2506:2012 combineerbaar zijn voor de productiecontrole. Doordat de combinatie van BRL2506-1 en BRL 2506-2 voortbouwt op de voorgaande versies van BRL 2506 kan ook de BRL 2506-1 dienen als bedoelde normdocument.</p>	19-06-2017
02-07	BRL2506-2	Paragraaf 5.2	<p>De laatste zin van deze paragraaf vermeldt dat wanneer er gedurende 6 maanden geen productie is, de productiecontrole vervalft. Hoe moet deze tekst worden uitgelegd.</p>	<p>De situatie bij het onderbreken van de productie is reeds geregeld in paragraaf 4.3.2.6. De tekst in paragraaf 5.2 heeft een overeenkomstige bedoeling, maar kan verschillend worden</p>	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 9 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
				gelezen. Voor de situatie in deze alinea geldt derhalve het gestelde in paragraaf 4.3.2.6.	
02-08	BRL2506-2	Paragrafen 5.2 7.2.3.4 7.3.4.2	De regeling voor toelating, productiecontrole en verificatiemonsters is niet concreet en onduidelijk Fijn granulaat.	<p>De eisen in genoemde paragrafen dienen ingeval van Fijn granulaat als volgt te worden toegepast.</p> <p>Toelating: (interpretatie paragraaf 7.2.3.4) Toelating van Fijn granulaat vindt plaats o.b.v. 1 partijkeuring op alle componenten om te bepalen of dit rekenkundig kan worden toegevoegd aan productgroep A (toets op voldoen aan Bbk en 3s-toets). Als dat het geval kan productiecontrole vervolgens rekenkundig gecombineerd plaatsvinden (zie 5.2). Als Fijn granulaat rekenkundig niet toegevoegd kan worden aan productgroep A dan zijn 5 partijkeuringen voor toelating van Fijn granulaat noodzakelijk en wordt het ingedeeld in productgroep B.</p> <p>Productiecontrole: (interpretatie paragraaf 5.2) Bij productiecontrole voor Fijn granulaat dat rekenkundig is toegevoegd aan productgroep A (zie 7.2.3.4), dan wordt de productcontrole voortgezet met frequenties o.b.v. productgroep</p>	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 10 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
				<p>A, waarbij de productie van Fijn granulaat naar rato meegenomen wordt. Als Fijn granulaat niet rekenkundig toegevoegd is aan productgroep A, dan wordt Fijn granulaat in productgroep B afzonderlijke productiecontrole gehanteerd.</p> <p>Verificatiemonsters: (interpretatie paragraaf 7.3.4.2) Onafhankelijk van de rekenkundige indeling van Fijn granulaat in productgroep A of B wordt Fijn granulaat jaarlijks eenmaal extern onderzocht.</p>	
02-09	BRL2506-2	Paragraaf 5.5.3	Voor het gloeiverlies in paragraaf 5.5.3 wordt verwezen naar paragraaf 3.3. In deze paragraaf staat echter geen eis voor gloeiverlies. Ook elders in de BRL staat geen eis gesteld.	Thans geldt er geen eis voor gloeiverlies en hoeft deze niet te worden bepaald. Overigens stond er ook in de BRL2506:2012 geen eis. Bij een eerstvolgende evaluatie zal dit worden heroverwogen.	19-06-2017
02-10	BRL2506-2	Paragraaf 5.6.2	Waarheen wordt verwezen in de onderstaande tekst: <i>Het resultaat van het gebruik van deze correctiefactor op de toetsingswaarde van de Regeling bodemkwaliteit is weergegeven in 0.</i>	De verwijzing is niet juist. Bedoeld is om te verwijzen naar Bijlage D van de BRL.	19-06-2017
02-11	BRL 2506-2	Paragraaf 5.6.2.	In deze paragraaf zijn 5 voorwaarden aangegeven waaronder de correctiefactor van 0,78 kan worden gebruikt. Hoe moet de bepaling worden geïnterpreteerd inzake de eventuele aanwezigheid van sorteerzeefzand in puin van milieustraten of sortering?	Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat sorteerzeefzand wordt toegevoegd aan de puinfractie die wordt bewerkt conform de BRL2506. Zodra dit bij een audit wordt vastgesteld, is er in ieder geval sprake van een afwijking.	19-06-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 11 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
02-12	BRL 2506-2	Paragraaf 5.6.2.	In deze paragraaf zijn 5 voorwaarden aangegeven waaronder de correctiefactor van 0,78 kan worden gebruikt. Hoe moet de bepaling worden geïnterpreteerd inzake de keuring van asfaltpuin met behulp van de PAK detector. Niet duidelijk is of deze bepaling betrekking heeft op bedrijven die specifiek gecertificeerd zijn voor asfaltproducten of dat deze bepaling geldt voor iedere korrel asfalt die wordt aangetroffen bij acceptatie.	Dit element van het verzwaarde acceptatieprotocol heeft betrekking op de acceptatie van vrachten asfaltpuin voor verdere verwerking. Ingeval van twijfel bij de aanwezigheid van asfalt kan uiteraard in alle gevallen gebruik worden gemaakt van een PAK marker. Zie daarvoor ook paragraaf 4.2.2.	19-06-2017
02-13		Paragraaf 5.6.2.	In deze paragraaf zijn 5 voorwaarden aangegeven waaronder de correctiefactor van 0,78 kan worden gebruikt. Zijn deze elementen altijd van toepassing c.q. moeten deze altijd worden getoetst?	Het toepassen van het verzwaarde acceptatieprotocol is aan de orde indien de producent gebruik maakt van correctiefactor 0,78. Het eerstgenoemde element is daarbij alleen aan de orde indien steenachtige afvalstoffen afkomstig van sorteerinstallaties of milieustraten worden geaccepteerd. Het derde element is alleen aan de orde indien een vracht asfaltpuin wordt geaccepteerd en het vierde element indien een vracht freesafalt wordt geaccepteerd.	19-06-2017
02-14	BRL2506-2	Hoofdstuk 7	In hoofdstuk 7 van de BRL staat geen verwijzing naar bijlage E. Wat is de status van deze bijlage?	Deze bijlage is informatief omdat de eisen voor het toelatingsonderzoek (ook) staan beschreven in hoofdstuk 7. De hoofdtekst van de BRL is leidend.	19-06-2017
02-15	BRL2506-2	Paragraaf 7.2.3.4	Volgens deze paragraaf kunnen andere producten behorende tot dezelfde productgroep	Er moet worden gelezen "producttypen plus 3 x de Standaarddeviatie". Het gaat er immers om	19-06-2017



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
			<p>op een vereenvoudigde wijze worden toegelaten, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden.</p> <p>Hoe dient de volgende voorwaarde uit deze paragraaf te worden toegepast indien er sprake is van een betere kwaliteit van het producttype dat wordt toegevoegd aan de productgroep?:</p> <p>per component het analyseresultaat voor deze partij binnen het gemiddelde (dient) te liggen van de analyseresultaten van de 5 laatste partijen van de overige producttypen plus of minus 3 x de standaarddeviatie van deze resultaten”.</p>	<p>dat het producttype dat wordt toegevoegd aan de productgroep een gelijke of betere kwaliteit heeft dan de andere producttypen binnen de productgroep. Dit sluit aan bij de opzet in paragraaf 5.5.1.</p>	
02-16	BRL2506-2	Hoofdstuk 9	De NEN5897:2015 is ingetrokken.	<p>Van toepassing is de NEN5897+C1:2016. Dat is de thans geldende versie. Tot 1 september 2017 is het toegestaan NEN 5897, versie 1 december 2005 te gebruiken*.</p> <p>* Hiermee wordt aangesloten bij de overgangsregeling in artikel 2 van de Productenregeling asbest.</p>	19-06-2017
02-17	BRL2506-2	Paragraaf 5.2	Deze paragraaf gaat onder andere over het toepassen van de 'productgroepenregeling'. De mogelijkheden voor toepassing van deze regeling staan opgesomd in twee bullets. Onder de laatste bullet staat "met een gelijkwaardige methode waarbij op basis van een normatief document door een geaccrediteerde instelling is vastgesteld dat twee gecertificeerde producten tot dezelfde	Elk normatief document dat de criteria geeft op basis waarvan een voor dit normdocument geaccrediteerde instelling kan beoordelen dat twee gecertificeerde producten tot dezelfde productgroep behoren, volstaat. In ieder geval de bedrijven die gecertificeerd zijn volgens BRL2506-1 voldoen hieraan. Niet is bedoeld	11-12-2017

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 13 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD			
			productgroep behoren". De vraag is welk normatief document hiermee wordt bedoeld.	BRL 2506-2 zelf, anders zou de voorwaarde immers zinledig zijn.				
02-18	BRL2506-2	Paragraaf 5.6.2	Deze paragraaf gaat onder andere over de voorwaarden waaronder de verhoogde correctiefactor mag worden gehanteerd. De vraag is wat bedoeld is met de voorwaarde: "Er is toezicht op deze voorwaarden door een door de RvA geaccrediteerde regeling".	De in paragraaf 5.6.2 ter zake genoemde voorwaarden dienen te zijn opgenomen in een regeling (normdocument) waarop wordt toegezien door een daarvoor geaccrediteerde certificatie-instelling. In ieder geval de bedrijven die gecertificeerd zijn volgens BRL2506-1 voldoen hieraan. Niet is bedoeld BRL 2506-2 zelf, anders zou de voorwaarde immers zinledig zijn.	11-12-2017			
02-19	BRL2506-2	Paragraaf 6.2.2	In de keuringsfrequentie zoals weergegeven in de laatste kolom van de tabel ontbreekt de maximale frequentie per tijdseenheid. Er is sprake van een kennelijke verschrijving bij het ombouwen van BRL2506 naar de twee delen van de BRL. Door het CCvD 2506 is geconcludeerd dat destijds geen wijziging ten opzichte van BRL 2506 versie 2012 is beoogd.	Aan de keuringsfrequentie zoals weergegeven in de laatste kolom van de tabel wordt de in rood weergegeven tekst toegevoegd. <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%;"> <tr> <td style="text-align: center;">1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)</td> </tr> </table>	1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)	1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)	1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)	05-12-2018
1× per 10.000 ton (maximaal 1 x per maand)								
1× per 5.000 ton (maximaal 1 x per 2 weken)								
1× per 2.500 ton (maximaal 1 x per week)								
02-20	BRL 2506-1 / BRL 2506-2	paragraaf 5.2.4.2 / paragraaf 4.2.3.2	BRL 2506 beschrijft de acceptatie van steenachtige afvalstoffen in verschillende situaties. De eerste situatie doet zich voor bij breken op een vergunde locatie. In dit geval dient de producent de steenachtige afvalstoffen steeds	In dat geval zijn de regels voor acceptatie buiten een vergunde breeklocatie van de producent van toepassing. Het is immers niet mogelijk om de regels voor de acceptatie te volgen die in paragraaf 5.2.4.2 en 4.2.3.2 zijn	12-02-2019			

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 14 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
			op twee van de drie aangegeven momenten/locaties te beoordelen op de aanwezigheid van asbest en asbestverdachte materialen. BRL 2506 voorziet hiernaast ook in de situatie dat de producent niet de drijver van de inrichting is en gebruikmaakt van de acceptatieprocessen van de drijver. In dat geval moeten andere formaliteiten worden gevolgd. Echter, de situatie waarin de producent geen gebruik wil maken van de acceptatieprocessen van de drijver is niet in BRL 2506 voorzien. Welke regels zijn in dat geval van toepassing ?	vermeld (accepteren op twee van de drie aangegeven momenten/locaties).	
02-21	BRL 2506-1 BRL 2506-2	paragraaf 5.2.4.3 / paragraaf 4.2.3.3	Bij breken op een slooplocatie moeten steeds een asbestinventarisatierapport en een bijbehorend vrijgaverapport beschikbaar zijn. Is dit ook noodzakelijk indien een sloopaannemer die is gecertificeerd conform BRL SVMS-007 de sloopwerken uitvoert ?	Neen. Eén van de voorwaarden die zijn opgegeven in SVMS-007 is dat een rapport van de asbestinventarisatie (indien van toepassing) en een rapport van de eindbeoordeling van de asbestverwijdering (indien van toepassing) aanwezig moeten zijn op de slooplocatie en dat gedurende de uitvoering van het sloopproject ten minste één medewerker op de slooplocatie aanwezig is die deskundig is op het gebied van asbest. Gecertificeerde bedrijven dienen alle sloopprojecten die worden uitgevoerd in Nederland conform de bedoelde beoordelingsrichtlijn uit te voeren. Dit impliceert dat voor elk sloopwerk aan de verplichtingen voor wat betreft asbest is voldaan en dat het	12-2-2019



Nummer	BRL	Vindplaats	Vraag / opmerking	Antwoord / interpretatie	Vaststellingsdatum CCvD
				puin asbestvrij is. Het is daarom niet zinvol en bovendien onnodig administratief belastend om de rapporten dan nogmaals op te vragen.	

Kenmerk: SBBRL2506-10	Versie: 19-01	Goedgekeurd door bestuur: n.v.t.	Pagina 16 van 16
Titel: Interpretatiedocument BRL 2506-1 en BRL2506-2		Vastgesteld door CCvD BRL 2506: 12-02-2019	